

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

10/507329

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

16 AVR. 2004

Destinataire : **Rec'd PCT/PTO 10 SEP 2004**

PCT

ANDRIEU, Isabelle
RHODIA SERVICES
Direction de la Propriété Ind.
40, rue de la Haie-Coq
F-93306 Aubervilliers Cedex
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 14.04.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
R 02032

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR 03/00803

Date du dépôt international (jour/mois/année)
13.03.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
13.03.2002

Déposant
RHODIA CHIMIE et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Le Bolloch, C
Tel. +49 89 2399-8091



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00803	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 13.03.2003	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 13.03.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C09D7/12		
Déposant RHODIA CHIMIE et al.		


- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 09.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 14.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Wirth, M N° de téléphone +49 89 2399-8595



Demande internationale n° PCT/FR 03/00803

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

1-28 telles qu'initialement déposées

1-16 telles qu'initialement déposées

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00803

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

IV. Absence d'unité de l'invention

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a :

- ☐ limité les revendications.
☐ payé des taxes additionnelles.
☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.

2. ☒ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.

3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,

- ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :

voir feuille séparée

4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :

- ☒ toutes les parties de la demande.
☐ les parties relatives aux revendications nos .

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1,15 |
| | Non: | Revendications | 2 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1,15 |
| | Non: | Revendications | 2 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point IV

Absence d'unité de l'invention

Les différentes inventions sont les suivantes:

- 1 - Utilisation d'un copolymère à blocs comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates comme promoteur d'adhésion (Revendication 1).
- 2 - Utilisation d'un copolymère à blocs comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates comme agent anti-corrosion (Revendication 2).
- 3 - Composition aqueuse filmogène comprenant un copolymères à blocs dans lesquels le bloc comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates est un homopolymère à base de monomère comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates (Revendication 15).

Elles ne sont pas liées entre elles de telle sorte qu'elles ne forment qu'un seul concept inventif général (règle 13.1 PCT), et ce pour les raisons suivantes:

Dans la revendication 15, "l'élément technique particulier" qui détermine une contribution par rapport à l'état de la technique D2 est le fait que le bloc contenant les groupes phosphates soit un homopolymère (voir point V ci dessous). Ni cet élément, ni aucun élément correspondant ne se trouve dans les revendications d'utilisation 1 et 2 (Règle 13.2 PCT).

De plus le concept commun entre les revendications 1 et 2 est que ces deux revendications concernent l'utilisation du même polymère. Etant donné que ce polymère est connu de D2, le concept commun liant les deux revendications n'est pas nouveau.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Nouveauté et activité inventive (Art. 33(2) et (3) PCT).

a) il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-B1-6 174 953 (HUYBRECHTS JOSEF) 16 janvier 2001 (2001-01-16)

D2: EP-A-1 156 089 (DU PONT) 21 novembre 2001 (2001-11-21)

D3: DE 100 29 694 A (BASF AG) 20 décembre 2001 (2001-12-20)

b) La revendication 15 est considérée nouvelle et inventive

Le document D1 décrit des copolymères à blocs pouvant être utilisés dans des compositions de revêtement. A la colonne 2, lignes 39-45 il est expliqué que des monomères comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates peuvent éventuellement être utilisés.

D1 ne décrit pas de copolymères à blocs dans lesquels le bloc comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates serait un homopolymère à base de monomères comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates. La revendication 15 est donc nouvelle par rapport à D1.

Le document D2 décrit des copolymères à blocs comprenant des fonctions phosphates (revendications 1, 5 et 13, page 10). Dans ces copolymères, le bloc comprenant des fonctions phosphates n'est pas un homopolymère à base de monomère comprenant des fonctions phosphate. C'est un copolymère obtenu par réaction (de fonctions hydroxy, epoxy..., cf, paragraphe 45-47) avec l'acide phosphorique ou équivalent.

La revendication 15 est donc nouvelle par rapport à D2.

c) La revendication 2 n'est pas nouvelle

D2 a pour objet des pigments métalliques ayant des propriétés de brillance et de dispersibilité améliorées. Dans D2, le polymère phosphaté est utilisé pour protéger le pigment (surface métallique) contre la corrosion: le pigment est passivé pour réduire les réactions d'oxydo-réduction qui engendrent des émissions de gaz et la détérioration du métal (cf. paragraphes 2-4 et 31). La

revendication 2 n'est donc pas nouvelle par rapport à D2.

d) La revendication 1 est considérée nouvelle et inventive

Aucun des documents disponibles ne décrit ni suggère l'utilisation de copolymères blocs comprenant des fonctions phosphates ou phosphonates comme promoteur d'adhésion.